



*Психологические науки*

**УДК 002.1**

**Е.А. Евтюхина**

**Евтюхина Елена Алексеевна**, кандидат педагогических наук, доцент, педагог-психолог, независимый исследователь (Рязань, Россия), e-mail: Helena1921evt@yandex.ru

### **К ПРОБЛЕМЕ ГЕНЕЗИСА ФЕНОМЕНА ДОКУМЕНТ**

В статье рассматривается проблема генезиса феномена документ с точки зрения психологической связи как концепции теории информации. Анализируется ряд определений данного феномена в трудах ученых и их соотношение с представленным в работе.

**Ключевые слова:** документ, психика, информация.

**Е.А. Evtukhina**

**Evtuykhina Elena Alekseevna**, candidate of pedagogical sciences, associate professor, educational psychologist, independent researcher (Ryazan, Russia), e-mail: Helena1921evt@yandex.ru

### **ON THE PROBLEM OF THE GENESIS OF THE PHENOMENON OF THE DOCUMENT**

The article deals with the problem of the genesis of the document phenomenon from the point of view of psychological communication as a concept of

information theory. A number of definitions of this phenomenon in the works of scientists and their relationship with the presented in the work are analyzed.

**Key words:** document, psyche, information.

Вопрос о статусе феномена документа является одной из актуальных проблем отечественной науки. Две возникшие специальности – документоведение и документология – являются подтверждением этой темы. Однако, как отмечают специалисты, история возникновения и эволюция этого явления изучены недостаточно.

Слово *docere* по латыни означает «учить, обучать». По данным Международной организации по стандартизации (ИСО), «документ» определяется как записанная информация, которая может быть использована в документационном процессе.

Специалисты отмечают, что в настоящее время существует огромное количество концепций теории информации и, соответственно этому, такое же огромное количество определений этого феномена. Одной из них является концепция психологической связи как концепция теории информации, сформулированная и открытая автором данной работы в 80-х годах прошлого века. Согласно ее положениям, феноменом информации является психика человека на всех структурных уровнях ее формирования. По своей сути это информационно-смысловое поле человека – материальное по своим очертаниям и идеальное по своему информационному наполнению. Собственно информация есть смысловое содержание психологического образа – представления человека, проявленного на уровне собственно сознания. В связи с тем, что смысл, по Фреге, может быть передан только вербальным способом, то есть словесно, вследствие этого информационное наполнение психики человека в большинстве исключительно словесное, вербальное, или семантическое. Процесс передачи информации с точки зрения нашего исследования – акт информационного взаимодействия

психики человека и объективно существующего мира – может быть осуществлен либо устно, либо жестикуюляционно, либо письменно в виде текста, слова или любой другой информации, зафиксированной на материальном носителе.

Согласно представленной концепции, процесс документирования информации есть процесс переноса информации с психологического уровня ее существования в природе и обществе на документальный, образуя информационное поле документа – текст или любую другую информацию, – зафиксированную на материальном носителе. Только таким образом мы получаем документально фиксированное знание, соответствующим образом оформленное. Вследствие этого, согласно нашей концепции, документ есть форма существования и функционирования информации в обществе.

Следовательно, вновь возникшие специальности изучают только форму указанной проблемы. А где же в этом вопросе содержание?

Именно содержание документа говорит нам о его предназначении в обществе (художественная литература, эссе, делопроизводственный документ и т. д.), что позволяет говорить нам впоследствии о тематико-типологическом составе информационного фонда. Отметим, информационного по содержанию и документального по форме.

Если говорить о форме, то следует заметить, что начиная с эпохи ассирийского царя Ашшурбаннипала ( IV в. до нашей эры), за истекшие века форма документа прошла очень долгий путь развития – от глиняных табличек того времени до электронной формы фиксации информации в настоящее время. В ее развитии случались определенные бифуркации, связанные в целом с развитием общества. Наскальные рисунки являются артефактами науки, называемой археологией. Изобретение письменности следует рассматривать как первооснову процесса документирования информации, изобретение книгопечатания – как вторую форму фиксации информации (Галактика Гуттенберга) и, наконец, современная электронная

форма фиксации информации связана с изобретением ЭВМ (конец 50-х – начало 60-х годов прошлого века).

Итак, что есть документ? Философский ответ на этот вопрос только один: единство формы и содержания. Форма – материальная основа, любой материальный носитель и содержание – собственно информация (смысловое содержание текста или любой другой информации зафиксированной на материальном носителе). Именно в этом проявляется двуединая природа и сущность этого феномена.

Таким образом, документ, с нашей точки зрения, – это документально фиксированная информация, соответствующим образом оформленная. Это с одной стороны. С другой – появление документа связано с понятием языка.

Язык есть орудие человеческого общения. Без языка общение невозможно, а без общения не может быть и общества, а тем самым и человека. Без языка не может быть и мышления, то есть понимания человеком действительности и себя в ней. Общее у языка с другими общественными явлениями состоит в том, что язык – необходимое условие существования и развития человеческого общества и в то же время язык является элементом духовной культуры и, как все общественные явления, он не мыслим вне материальности.

Одной из фундаментальных работ по происхождению языка является работа Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» [4], в которой автор указывал на то, что происхождение языка научно доказать нельзя, а можно только построить более или менее правильные гипотезы. Одна из них представлена в настоящей работе. Это первое.

Второе. Согласно мнению Ф. Энгельса, нельзя рассматривать происхождение языка вне происхождения человека. Следовательно, происхождение языка необходимо рассматривать в контексте его связи с происхождением человека. Происхождение человека до настоящего времени неизвестно науке. Однако существуют три ее версии: Дарвинская теория

происхождения видов, в том числе и человека. Думается, что это антропологический аспект происхождения человека и, соответственно, языка, связанный с процессом трудовой деятельности. Вторая: Бог, т.к. в «Библии» сказано: «Вначале было слово, а потом деяние ...и это слово было Бог». И, наконец, третья версия происхождения человека – неопознанные летательные объекты (НЛО). В данном направлении ничего официально признанного в науке пока не существует.

Третье. Ф. Энгельс указывал в представленной работе: если язык сформировался вместе с человеком, то не могло быть «безъязычного человека». Если язык есть важнейшее средство человеческого общения, то он появился тогда, когда возникла потребность «человеческого общения», по Ф. Энгельсу, « ...когда появилась потребность что-то сказать друг другу» [4]. Исходя из этого, в первую очередь следует рассматривать происхождение языка как средства передачи информации. А изобретение письменности следует расценивать как материализацию языка, то есть знания. Знание и информация, с нашей точки зрения, совпадают. Следовательно, отношение Документ – Потребитель информации изначально возникли как средство передачи информации.

Итак, слово...Слово в нашем понимании вопроса связано с понятием Бога и «Библии». Следовательно, происхождение языка, исходя из вышеизложенного, связано именно с этим понятием. Но что такое Бог? Идеальная сущность Мироздания – напрашивается ответ. Но идеальная сущность Мироздания, согласно нашей концепции, есть понятие информации. А если быть более точным, то информация есть идеальная сущность Мироздания, то есть Бог. Иными словами, понятие информации и понятие Бога в нашей концепции совпадают. Таким образом, согласно нашей концепции, язык есть средство передачи информации: вербально, письменно, документально, музыкально, жестикуляционно и т.д.

Однако в целом в решении данного вопроса нам видится пока тупиковая научная ситуация, поскольку без решения вышеуказанной

проблемы происхождения человека, согласно мнению Ф. Энгельса, данная проблема решена быть не может. Вследствие этого в представленных концепциях документологии и документоведения у авторов отсутствуют целые главы и параграфы, посвященные данной проблеме, вследствие чего данная тема является нерешенной не только в настоящее время, но и в обозримом будущем. А как же быть в этом случае со вновь возникшими специальностями? Данный вопрос остается риторическим.

#### **Список используемой литературы:**

1. *Евтюхина, Е. А.* Информация и психика человека / Е. А. Евтюхина // Библиография. – 2001. – № 5. – С. 10-12.
2. *Павлов, И. П.* Полн. собр. соч. / И. П. Павлов. – М.: Изд-во АН СССР, 1951. – Т. 3. – 529 с.
3. *Фреге, Г.* О смысле и значении / Г.Фреге. – СПб.: [б. и.], 1892. – 85 с.
4. *Энгельс, Ф.* Диалектика природы / Ф. Энгельс. – М.: Политиздат, 1987. – 349 с.